

## Verslag kandidaatstellingscommissie PvdA Amsterdam

Amsterdam, 16 november 2009

Pieter Cortenbach  
Louis Genet  
Ila Kasem (voorzitter)  
Songül Mutluer  
Gritta Nottelman  
Roeleke Vunderink

## INHOUD

<u>1. INLEIDING.....</u>	<u>1</u>
<u>2. SAMENSTELLING KANDIDAATSTELLINGSCOMMISSIE.....</u>	<u>2</u>
<u>3. UITGANGSPUNTEN VOOR SAMENSTELLING VAN DE LIJST .....</u>	<u>3</u>
<u>3.1 Profielkenmerken fractie.....</u>	<u>3</u>
<u>3.2 Kenmerken raadslid.....</u>	<u>3</u>
<u>3.3 Competenties.....</u>	<u>4</u>
<u>3.4 Formele eisen.....</u>	<u>5</u>
<u>4. KANDIDAATSTELLINGSPROCEDURE EN WERKWIJZE VAN DE COMMISSIE..</u>	<u>7</u>
<u>4.1 Opzet selectieprocedure.....</u>	<u>7</u>
<u>4.2 Fasering van de procedure.....</u>	<u>8</u>
<u>4.3 Werkwijze van de commissie.....</u>	<u>9</u>
<u>4.3.1 Informeren en bereiken potentiële kandidaten .....</u>	<u>9</u>
<u>4.4 Aantal belangstellenden en kandidaten voor de PvdA-gemeenteraadsfractie 2010-2014.....</u>	<u>10</u>
<u>4.5 Uitvoering van de kandidaatstellingsprocedure .....</u>	<u>11</u>
<u>5. DE LIJST.....</u>	<u>15</u>

## 1. INLEIDING

Het bestuur van de PvdA-afdeling Amsterdam heeft op 3 juli j.l. het fractieprofiel PvdA Amsterdam 2010-2014 ter goedkeuring aan de afdelingsvergadering voorgelegd. De afdelingsvergadering heeft met het profiel ingestemd en is accoord gegaan met het instellen van een onafhankelijke kandidaatstellingscommissie, bestaande uit 7 personen, waarvan 3 bestuursleden. De opdracht van de commissie was de lijst op te stellen voor de PvdA-fractie voor de periode 2010 – 2014 en de procedure om tot deze lijst te komen vorm te geven en uit te voeren.

In deze rapportage wordt ingegaan hoe het proces van selectie is doorlopen en op basis van welke argumenten wij tot ons (plaatsings)voorstel op de lijst voor de betreffende kandidaten zijn gekomen. Op basis van dit advies stelt het bestuur vervolgens de ontwerplijst vast en legt zij deze voor aan de afdelingsvergadering. De vergadering stelt – conform het Huishoudelijk Reglement van de PvdA – uiteindelijk de rangorde van de kandidatenlijst vast uit de leden die vermeld zijn op de ontwerp-kandidatenlijst dan wel de alfabetische lijst van niet-geplaatsten (artikel 6 lid 8 van het Huishoudelijk Reglement).

Aan de commissie is niet gevraagd een uitspraak te doen over wethoudersposten of het fractievoorzitterschap. Het is aan de in maart gekozen fractie te beslissen wie zij uit hun midden aanwijzen als fractievoorzitter. Voor de selectie van wethouderskandidaten is door de ledenvergadering een procedure opgesteld. Zoals te doen gebruikelijk geeft de top van de lijst wel een indicatie van door de commissie geachte mogelijk geschikte kandidaten.

## 2. **SAMENSTELLING KANDIDAATSTELLINGSCOMMISSIE**

Het bestuur heeft besloten de commissie te laten bestaan uit 7 personen, waarvan de voorzitter en drie andere leden van buiten het afdelingsbestuur afkomstig zijn. De overige drie leden zijn naast hun lidmaatschap van de kandidaatstellingscommissie tevens lid van het afdelingsbestuur.

De leden van de kandidaatstellingscommissie zijn door het afdelingsbestuur benoemd. De samenstelling van de commissie is als volgt:

- Ila Kasem - Voorzitter
- Gritta Nottelman - Lid (tevens bestuurslid PvdA Amsterdam)
- Pieter Cortenbach - Lid (tevens bestuurslid PvdA Amsterdam)
- Roeleke Vunderink - Lid
- Songül Mutluer - Lid
- Louis Genet - Lid

Marcel la Rose was in de eerste fase lid van de commissie. Hij is echter per 5 september jl. teruggetreden uit de commissie in verband met zijn kandidatuur voor het lijsttrekkerschap in Zuidoost. Hij draag dan ook geen verantwoordelijkheid voor de lijst die door de commissie is opgesteld.

De commissie is in haar werkzaamheden ondersteund door Hester Keesmaat die als secretaris van de commissie fungeerde. Hester Keesmaat is geen lid van de commissie en maakt ook geen deel uit van het afdelingsbestuur. Zij is op basis van haar kwaliteiten door de commissie verzocht deze rol te vervullen en heeft dat op voortreffelijke en zorgvuldige wijze gedaan.

### 3. **UITGANGSPUNTEN VOOR SAMENSTELLING VAN DE LIJST**

Door het afdelingsbestuur is een fractie-/raadslidprofiel opgesteld. De kandidaatstellingscommissie heeft zich goed kunnen vinden in dit profiel. Dit profiel vormde hiermee feitelijk het uitgangspunt voor de werkzaamheden van de commissie.

Het fractie-/raadslidprofiel luidt als volgt.

#### 3.1 **Profielkenmerken fractie**

De fractie van de PvdA:

- is samengesteld op basis van kwaliteit, in een goede balans tussen ervaring en nieuw talent;
- bezit adequate kennis op de beleidsterreinen die een belangrijke rol zullen spelen in de periode 2010-2014 (economie, sociaal, fysiek);
- is zoveel mogelijk een afspiegeling van de Amsterdamse maatschappij in termen van maatschappelijke achtergrond, geslacht, etniciteit en leeftijd;
- vertaalt actief signalen uit de samenleving in een politieke agenda;
- controleert het functioneren van het college kritisch, op basis van actieve informatievergaring;
- heeft ervaring met het werken in een stadsdeelraad en/of stadsdeelbestuur;
- zoekt actief de samenwerking met de fracties in de stadsdelen om gezamenlijk resultaten te behalen;
- besteedt intensief aandacht aan publieke verantwoording;
- opereert nadrukkelijk als team en de fractieleden zijn complementair qua kennis, ervaring en achtergrond;
- evalueert haar eigen functioneren kritisch en tenminste één keer per jaar.

#### 3.2 **Kenmerken raadslid**

Het raadslid kent en beheerst het gedachtegoed van de PvdA en formuleert op grond hiervan standpunten en legt deze uit. Hij/zij vormt mede op grond van dit gedachtegoed zijn/haar toekomstbeeld en is in staat mensen hiervan te overtuigen.

Het raadslid is maatschappelijk betrokken, maar onafhankelijk in oordeelsvorming. Is geworteld in de Amsterdamse samenleving en heeft contact met diverse groepen uit de bevolking. Kent het Amsterdams bestuurlijk stelsel goed en onderschrijft de uitgangspunten.

Het raadslid is in staat voldoende tijd in het raadslidmaatschap te investeren. Neemt deel aan activiteiten ter ondersteuning van de permanente campagne die de PvdA voorstaat en is herkenbaar en zichtbaar voor de vereniging. Is aanspreekbaar op zijn/haar politieke keuzes en die van de fractie. Neemt deel aan verdere scholing en training indien dat als noodzakelijk gezien wordt.

### 3.3 Competenties

Het raadslid beschikt over de volgende competenties:

#### *Deskundigheid*

Het vermogen om als raadslid de aanwezige kennis en vaardigheden in de functie van volksvertegenwoordiger toe te passen en nieuwe relevante kennis en vaardigheden op te doen.

#### *Communicatieve vaardigheden*

Het vermogen om zich binnen de fractie en de raad mondeling en schriftelijk op een begrijpbare manier uit te drukken. Tevens het vermogen om in media en naar achterban standpunten helder en duidelijk te verkondigen.

#### *Groepsgericht samenwerken*

Het vermogen bij te dragen aan het bereiken van gezamenlijke resultaten van de fractie.

#### *Politieke sensitiviteit*

Het vermogen om de complexiteit van een politiek bestuurlijk proces aan te voelen en daarin effectief te opereren.

*Omgevingsbewustzijn*

Laten blijken goed te zijn geïnformeerd over maatschappelijke en politieke ontwikkelingen of andere omgevingsfactoren en kan deze kennis effectief benutten voor het raadslidmaatschap.

*Netwerkvaardigheid*

Ontwikkelen en bestendigen van relaties en samenwerkingsverbanden binnen en buiten de PvdA en deze benutten voor het verkrijgen van informatie, steun en medewerking.

*Visie*

Het vermogen om een integraal toekomstbeeld te vormen en uit te dragen.

*Resultaatgerichtheid*

Het vermogen om zich in te zetten voor beoogde resultaten en deze te realiseren.

*Integer handelen*

In staat om algemeen aanvaarde sociale en ethische normen te handhaven die met het raadslidmaatschap te maken hebben.

*Samenbindend leiderschap (fractievoorzitter)*

Geven van richting en sturing aan een groep van volksvertegenwoordigers, onder meer door het stellen van doelen en het tot stand brengen en handhaven van doeltreffende samenwerkingsverbanden.

**3.4 Formele eisen**

Het fractielid:

- is woonachtig in Amsterdam;
- voldoet aan de wettelijke eisen;
- is lid van de PvdA;
- onderschrijft de interne bereidverklaring van de PvdA;
- onderschrijft de gedragscode van de PvdA;

- committeert zich aan het verkiezingsprogramma, tenzij op punten een formeel voorbehoud is gemaakt (dit kan consequenties hebben voor de plaats op de lijst);
- participeert in de jaarlijkse functioneringsgesprekken.

#### 4. **KANDIDAATSTELLINGSPROCEDURE EN WERKWIJZE VAN DE COMMISSIE**

Het bestuur van de PvdA Amsterdam heeft ervoor gekozen de procedure voor kandidaatstelling voor de verkiezingen van maart 2010 op een vernieuwende manier vorm te geven. Vanuit haar ambitie om een kwalitatief goede lijst samen te stellen heeft het bestuur ervoor gekozen de selectieprocedure op een aangepaste manier vorm te geven. De Algemene Ledenvergadering van de PvdA Amsterdam van 7 april jl. heeft ingestemd met deze procedure.

In de periode maart – november 2009 heeft de kandidaatstellingscommissie intensief gewerkt aan het opstellen van een kwalitatief goede en aansprekende lijst voor de Amsterdamse PvdA-gemeenteraadraadsfractie voor de periode 2010 – 2014.

##### 4.1 **Opzet selectieprocedure**

Voor het opstellen van haar advies heeft de commissie de volgende procedure gehanteerd:

- Het selectieproces maakt onderscheid naar interne kandidaten (zijnde leden huidige fractie en wethouders centrale stad) en externe kandidaten.
- Het selectieproces is daarbij in vijf fases opgeknipt en kent twee gespreksrondes. De eerste gespreksronde is in de vorm van een voorselectie gegoten.
- Nieuwe kandidaten, waarbij ook in een flink aantal gevallen in het eerste gesprek al kort is stilgestaan bij een mogelijke invulling van de opdracht, hebben in vrijwel alle gevallen voor zichzelf een praktijkopdracht gedefinieerd en deze over het algemeen uitgevoerd tussen de voorselectie en de 1e selectieronde.
- Met de kandidaten op de conceptlijst is conform de vastgestelde procedure, een groepsessie gehouden. Aan de hand van een door de kandidaatstellingscommissie vormgegeven casuïstiek, is in de groepsessie de groepsdynamica beoordeeld door de commissie en een aantal externe observatoren. Dit heeft een aanvullend beeld gegeven op de kandidaten.

De opzet van de procedure is vooraf via de website van de PvdA Amsterdam aan alle belangstellenden beschikbaar gesteld.

## 4.2 Fasering van de procedure

De fasering van de kandidaatstellingscommissie was als volgt:

### *Fase 1: Voorselectieronde (26, 28, 29, 30 juni en 1 juli 2009)*

- Interne kandidaten (leden huidige fractie en wethouders centrale stad) die zich opnieuw wilden kandideren, komen in ieder geval door de voorselectie.
- Na een selectie op basis van de binnengekomen brieven en cv's, voeren geselecteerde nieuwe/externe kandidaten gesprekken met kandidaatstellingscommissie.
- De voorselectieronde wordt afgesloten met een longlist van nieuwe kandidaten.

### *Fase 2: Praktijkopdracht (juli-september 2009)*

De nieuwe kandidaten op de longlist definiëren een opdracht naar eigen keuze, passend bij hun motivatie en competenties. Ervaringen worden ingebracht in de tweede ronde van gesprekken. Activiteiten worden zoveel mogelijk ingekaderd in de campagne.

### *Fase 3: Eerste selectieronde (14-27 september 2009)*

- Selectie interne kandidaten (leden huidige fractie en wethouders centrale stad). Verslagen jaarlijkse voortgangsgesprekken zijn ter beschikking gesteld aan de kandidaatstellingscommissie en betrokken bij de oordeelsvorming.
- Selectie nieuwe externe kandidaten. Uitgevoerde opdrachten en de bereikte resultaten zijn naar de kandidaatstellingscommissie gecommuniceerd.
- Selectie uit interne en externe kandidaten heeft geleid tot een shortlist en eerste conceptlijst. Er is rekening gehouden met verschillende scenario's op basis van het mogelijk aantal zetels

### *Fase 4: Tweede selectieronde (31 oktober 2009)*

Vrijwel alle kandidaten op de shortlist hebben deelgenomen aan de eendaagse groepssessie.

### *Fase 5: Aanvullende toetsing en trekken referenties (2 – 15 november)*

Van het merendeel van de kandidaten dat een positie op de lijst heeft gekregen zijn de referenties 'getrokken'. Tevens heeft bij deze kandidaten een integriteitstoets plaatsgevonden.

### *Fase 6: Opstellen definitieve lijst door de kandidaatstellingscommissie en uitbrengen advies aan het afdelingsbestuur (16 november)*

Aan het bestuur is in de vorm van een verslag het advies voor de samenstelling van de lijst voorgelegd.

### 4.3 Werkwijze van de commissie

De commissie heeft zowel qua het informeren en het bereiken van potentiële kandidaten als voor de uitvoering van de procedure gekozen voor een intensieve werkwijze.

#### 4.3.1 *Informeren en bereiken potentiële kandidaten*

De commissie heeft langs verschillende kanalen de leden geïnformeerd over de procedure en hen nadrukkelijk uitgenodigd zich als kandidaat aan te melden. Ook niet-leden zijn uitgenodigd. Om ook niet-leden in staat te stellen zich als kandidaat aan te melden, heeft de commissie bewust een ruime termijn gehanteerd tussen de voorselectieronde en de eerste selectieronde. Op deze wijze konden ook niet-leden in de gelegenheid worden gesteld zich als lid van de PvdA in te schrijven om zo aan de basisvoorwaarde voor kandidaatstelling te voldoen ('Een nieuw lid verkrijgt actieve en passieve ledenrechten zes weken nadat zijn contributiebetaling in het bezit van het partijbestuur is. Hij/Zij moet daartoe persoonlijk opdracht hebben gegeven').<sup>1</sup>

Voor het informeren en bereiken van potentiële kandidaten zijn de volgende middelen ingezet:

- Op de website van de PvdA Amsterdam is vanaf het startmoment alle relevante informatie over de kandidaatstellingsprocedure geplaatst. De website bevatte een apart onderdeel over de kandidaatstellingsprocedure onder de noemer 'Kandidaatstellingsprocedure 2010 van de PvdA-fractie Gemeente Amsterdam'. Op dit deel van de website was o.a. informatie te vinden over:
  - de samenstelling van de kandidaatstellingscommissie;
  - de opzet van de kandidaatstellingsprocedure;
  - de fasering;
  - actuele ontwikkelingen over c.q. gerelateerd aan de kandidaatstellingsprocedure
- Kandidaten konden via een specifiek voor de kandidaatstellingsprocedure opengesteld emailadres vragen stellen over de procedure en/of zich direct aanmelden als belangstellende of kandidaat voor de PvdA-gemeenteraadsfractie.

---

<sup>1</sup> Artikel 3 lid 3 van het Huishoudelijk Reglement.

- Leden zijn middels een brief van de huidige politiek leider via email - voor degenen die niet over een emailadres beschikken via post - geïnformeerd over de kandidaatstelling voor de periode 2010 - 2014 en nadrukkelijk uitgenodigd zich aan te melden c.q. interessante kandidaten voor te dragen.
- Gedurende de periode 11juni – 17 juni heeft een commercial op AT5 gedraaid waarin leden en niet-leden zijn opgeroepen zich te melden als belangstellende voor het lidmaatschap van de PvdA-gemeenteraadsfractie.
- Op 11, 13 en 16 juni zijn advertenties in Het Parool geplaatst waarin mensen geattendeerd werden op de mogelijkheid zich kandidaat te stellen voor de gemeenteraadsverkiezingen.
- Via persoonlijke of professionele netwerken van mensen die op de PvdA betrokken zijn, zijn individuen en groepen mensen geïnformeerd over de mogelijkheid zich als belangstellende of kandidaat voor de PvdA-fractie 2010-2014 te melden bij (leden van) de kandidaatstellingscommissie.

#### **4.4 Aantal belangstellenden en kandidaten voor de PvdA-gemeenteraadsfractie 2010-2014**

De belangstelling voor een positie op de lijst was groot. Zowel van ‘buiten’ (belangstellenden die geen zitting hebben in de huidige fractie) als van binnen (kandidaten vanuit de huidige PvdA-fractie van de gemeenteraad) hebben kandidaten zich gemeld. In totaal hebben ca. 130 personen aan de procedure deelgenomen.

De opbouw van het aantal belangstellenden en kandidaten was – gekoppeld aan de fasering van de procedure - als volgt:

- Voor de voorselectie hebben zich in eerste aanleg 107 belangstellenden (nieuwe potentiële kandidaten) gemeld. Met 59 van hen is in de voorselectieronde een eerste gesprek gevoerd. Daarnaast hebben zich na de eerste sluitingsdatum (van 25 juni jl.) nog 12 personen als belangstellende aangemeld. Met 8 van hen is een gesprek gevoerd. In één geval is voor verdere deelname aan de procedure dispensatie gevraagd aan het partijbestuur. Deze kandidaat was formeel niet lang genoeg lid om automatisch aan de kandidaatstellingsprocedure te mogen deelnemen. Het partijbestuur heeft de betreffende kandidaat dispensatie verleend

en de kandidaatstellingscommissie toestemming gegeven om deze kandidaat verder in de procedure te laten participeren.

- Aan de eerste selectieronde hebben 76 kandidaten deelgenomen. Naast de nieuwe kandidaten die doorgestroomd zijn uit de voorselectieronde minus enkele afzeggingen, bestond deze groep uit 15 van de 20 leden van de huidige PvdA-gemeenteraadsfractie, die een volgende periode ambieerden en uit 3 huidige wethouders die een positie op de lijst wensten. Alleen wethouders die nadrukkelijk hebben aangegeven om onafhankelijk van de verkiezingsuitslag en/of andere onvoorziene politieke ontwikkelingen bereid te zijn om eventueel een positie in de gemeenteraad in te nemen, zijn voor deelname aan de procedure uitgenodigd. In deze ronde hebben 40 kandidaten een bereidheidsverklaring afgegeven.
- Aan de tweede selectieronde (de groepssessie) hebben 41 kandidaten deelgenomen.
- De lijst die als advies aan het afdelingsbestuur is uitgebracht bestaat uit 30 kandidaten.
- Op nummer 29 heeft de commissie besloten een aansprekende kandidaat als lijstduwer te plaatsen. Het gaat hier om een kandidaat die niet beschikbaar is voor een positie in de Gemeenteraad, maar die nadrukkelijk wel steun aan de lijst en de verkiezingsstrijd voor de centrale stad wenst te geven.
- Op de alfabetische lijst staan 3 kandidaten.

#### **4.5 Uitvoering van de kandidaatstellingsprocedure**

De commissie heeft haar werk uitgevoerd conform de hierboven beschreven procedure en fasering. Daarbij is de commissie als volgt te werk gegaan:

- Alle brieven en curricula vitae van belangstellenden en kandidaten zijn door alle leden van de commissie beoordeeld.
- In de belangstellingsronde heeft een eerste selectie op basis van deze brieven en cv's plaatsgevonden. Kandidaten die door de commissie als geheel als niet voldoende geschikt werden beoordeeld, zijn door de commissie hiervan schriftelijk op de hoogte gesteld.
- Belangstellenden die in eerste aanleg positief werden beoordeeld zijn door de commissie voor een gesprek uitgenodigd. Op een enkele uitzondering na zijn alle gesprekken door de commissie in volledige samenstelling gevoerd.

- Op basis van de gesprekken heeft een tweede selectie onder de belangstellenden plaatsgevonden. De belangstellenden die door de commissie positief zijn beoordeeld zijn door de commissie in de aanloop naar de volgende selectieronde gevraagd een vrij in te vullen praktijkopdracht uit te voeren. De belangstellenden die mede op basis van het gesprek zijn afgewezen zijn hiervan persoonlijk en gemotiveerd telefonisch in kennis gesteld.
- Van de praktijkopdracht die door de meeste kandidaten zijn uitgevoerd heeft de commissie zoveel mogelijk zelf kennis genomen. In een aantal gevallen betrof het bijvoorbeeld de aanwezigheid van leden van de commissie bij georganiseerde bijeenkomsten. In andere gevallen bijvoorbeeld, ging het om het lezen van artikelen of essays.
- In de eerste selectieronde zijn door de commissie met alle kandidaten die doorgestroomd zijn door de voorselectieronde verdiepende gesprekken gevoerd. De verdieping had betrekking op punten die in de eerste ronde waren opgevallen en – uiteraard – op de uitgevoerde praktijkopdracht. Waar het de zittende raadsleden of huidige bestuurders betrof, is het gesprek gevoerd mede op basis van de motivatiebrief, het cv én de verslagen van de functioneringsgesprekken. Zittende raadsleden en wethouders is niet gevraagd een praktijkopdracht uit te voeren. De door hen geleverde prestaties/uitgevoerde acties als raadslid c.q. bestuurder zijn als praktijkmateriaal in de beoordeling meegenomen.
- De kandidaten die positief zijn beoordeeld zijn uitgenodigd voor de groepsessie. In een enkel geval is bij een kandidaat waarover geen eenduidige conclusie getrokken kon worden door een afvaardiging van de kandidaatstellingscommissie een aanvullend gesprek gevoerd. Alle kandidaten die in deze selectieronde zijn afgewezen, zijn hiervan persoonlijk en gemotiveerd telefonisch in kennis gesteld. Een en ander is daarnaast per email aan hen bevestigd.
- De commissie heeft – aan de hand van bewezen werkvormen - de opzet van de groepsessie zelf georganiseerd en geleid. Aan de groepsessie heeft een viertal externe observatoren deelgenomen: Trude Maas, Jos Leenhouts, Sadik Harchaoui en Peter van Heemst. Deze observatoren zijn gevraagd ‘mee te kijken’ met de commissie en – bij de afronding van de groepsessie – op inhoud en groepsdynamiek feed back geven aan de groep als geheel. De observatoren hebben daarnaast eventuele aanvullende observaties aan de commissie teruggegeven.

- De commissie heeft vervolgens op basis van het geheel van de beoordeling van de verschillende kandidaten en de groep als geheel de keuze gemaakt voor de op de lijst te plaatsen kandidaten en de rangorde daarin aangebracht.
- Met uitzondering van de zittende wethouders en huidige fractieleden, zijn van de kandidaten die een positie op lijst hebben gekregen, de referenties ‘getrokken’. Tevens heeft bij deze kandidaten een integriteitstoets plaats gevonden in de zin van een toets door het Bureau Integriteit van de opgegeven nevenfuncties. In overleg met het afdelingsbestuur is besloten dat alleen aan de kandidaten die op de lijst staan nadat het bestuur zich heeft uitgesproken, gevraagd zal worden een Verklaring Omtrent Gedrag aan te leveren.
- De Commissie heeft haar werkzaamheden voor wat betreft het opstellen van de lijst afgerond met het uitbrengen van een advies aan het afdelingbestuur in de vorm van een verslag, bestaande uit de lijst en de bijbehorende motivatie.

De commissie heeft op basis van de bovenstaande stappen, in vrijwel alle gevallen in volledige samenstelling van de commissie, haar advies geformuleerd. Aan alle beslissingen betreffende de beoordeling van kandidaten, de samenstelling van de lijst en het opstellen van de motivatie, hebben alle leden van de commissie deelgenomen. Noch ten aanzien van het thans voorliggende advies noch ten aanzien van de positionering van kandidaten op de lijst, bestaat bij leden van de commissie enig verschil van opvatting. De commissie is, natuurlijk na zorgvuldige wikken en wegen, tot een eensluidend advies gekomen.

Hierbij zijn alle hierboven genoemde onderdelen van de door de afdelingsvergadering goedgekeurde procedure en vastgestelde profiel betrokken.

Enkele aanvullende accenten, die in onze oordeelsafweging zijn betrokken, betreffen:

- Hebben de beoogde kandidaten niet allen teveel een bestuurlijk profiel, hoe kan zo goed mogelijk recht worden gedaan aan ook een meer ‘politiek’ profiel van de fractie?
- Regeren is vooruitzien: krijgt de nieuwe fractie ook een aantal leden, die een lange(re) termijn agenda kunnen gaan vormgeven?
- We verkeren in een periode van flinke politieke turbulentie, het is geen eenvoudige opgave om ‘de boel bij elkaar te houden in Amsterdam’ (burgemeester Cohen):

zorgvuldig, maar ook zo helder mogelijk argumenteren over voors en tegens met betrekking tot politieke keuzes is een steeds belangrijker kwaliteit.

- Een scherp inzicht in wat van raadsleden wordt gevraagd versus wat de verschillende maatschappelijke spelers in politieke processen inbrengen. De kandidaatstellingscommissie signaleert hier een punt dat in bredere zin in de afdelingsvergadering de komende jaren meer aandacht zou verdienen te krijgen, zodat raadsleden zich ook in hun opstelling gesteund weten. De recruiteringsrol van onze partij verdient extra aandacht in de komende jaren.
- Gevoeligheid van de kandidaten voor andere politieke gremia zoals de Tweede Kamer en de stadsdeelraden. Hierin zou, wat betreft de commissie meer geïnvesteerd mogen worden.

Deze accenten gevoegd bij het hierboven al gememoreerde met betrekking tot proces en profiel, hebben geleid tot de door de kandidaatstellingscommissie opgestelde lijst, waar zij met zorgvuldigheid, betrokkenheid en plezier aan heeft gewerkt. Zij dankt alle, ook de niet geselecteerde kandidaten, voor hun positieve en creatieve inbreng. Het is – mede gegeven het (verheugende) grote aantal aanmeldingen - voor ons een zeer dankbare en ook bewerkelijke opdracht geworden, maar die ons ook een herbevestiging heeft geleverd van dat onze partij kan putten uit een geweldige pool van op Amsterdam sterk betrokken PvdA-ers.

5. **DE LIJST**

De kandidaatstellingscommissie is qua bemensing en qua rangschikking gekomen tot de volgende lijst:

<i>Nummer</i>	<i>Naam</i>
1	Lodewijk Asscher
2	Carolien Gehrels
3	Freek Ossel
4	Hans Weevers
5	Geke van Velzen
6	Michiel Mulder
7	Jesse Bos
8	Iman Akel
9	Emre Ünver
10	Marjolein Moorman
11	Frank de Wolf
12	Myriam Bergervoet
13	Liselore van der Heijden
14	Narish Parsan
15	Arco Verburg
16	Luud Schimmelpennink
17	Mohammed Aadroun
18	Ger Jager
19	Peggy Burke
20	Martin Verbeet
21	Ahmet Olgün
22	Maarten Poorter
23	Rik Winsemius
24	Jeffrey Prins
25	Marijn van Ballegooijen
26	Robby Rijssel
27	Linda Maasdijk
28	Cox Habbema
29	Ahmed Marcouch (lijstduwer)